Numer sprawy: NM/ZP.03/25/03/13. Włocławek 15.05.2013 r.

Zawiadomienia o unieważnieniu postępowania Nr NM/ZP.03/25/03/13. na: „Zaprojektowanie i wybudowanie magazynu środków do zimowego utrzymania dróg w tym soli drogowej z wytwornicą solanki dla PGK „Saniko" Sp. z o.o. we Włocławku"

PGK „Saniko" Sp. z o.o., informuje o unieważnieniu postępowania Nr NM/ZP.03/25/03/13. prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 uPzp na: *„Zaprojektowanie i wybudowanie magazynu środków do zimowego utrzymania dróg w tym soli drogowej z wytwornicą solanki dla PGK „Saniko" Sp. z o.o. we Włocławku"*, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp tj. cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 4 uPzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone dwie oferty.

Wykaz i ocena ofert:

Nr oferty	***Nazwa i adres Wykonawcy***	***Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert***	***Cena brutto oferty***	***Punktacja oferty wg kryterium cena - 100%***
1.	*Dome International Sp. z o.o. Sp.K.* *ul. Bora Komorowskiego 56 lok 12* *03-982 Warszawa*	**Oferta podlega odrzuceniu**	420.660,00 zł	-------
2.	*InterHal Sp. z o.o.* *ul. Z. Kossak-Szatkowskiej 12/44* *43-400 Cieszyn*	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu **Oferta nie podlega odrzuceniu**	619.305,00 zł	100,00 zł

W wyniku dokonanej oceny ofert nie podlegających odrzuceniu, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma ***InterHal Sp. z o.o., ul. Z. Kossak-Szatkowskiej 12/44, 43-400 Cieszyn***.
Oferta Nr 2 spełnia wszystkie wymagania określone w Ustawie oraz przez Zamawiającego w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała maksymalną ilość punktów w ocenie ofert. Jednakże cena tej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 492.000,00 zł brutto (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt dwa tysiące). Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp.

PREZES ZARZĄDU
inż. Edward Ziemski