

Treść zapytań i wyjaśnień

Dotyczy przetargu nieograniczonego BZ/ZP.21/06/12/19, pn.:
„Dostawa i sfinansowanie w formie leasingu operacyjnego
fabrycznie nowej śmieciarki dwukomorowej dla PGK Saniko Sp. z o.o.”

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Saniko” Sp. z o.o. na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 1843) zamieszcza treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na stronie internetowej, na której udostępniona jest specyfikacja, bez ujawniania źródła zapytania.

Do Zamawiającego wpłynęły zapytania następującej treści (pisownia oryginalna):

Pytanie nr 1:

„Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający podpisze umowę leasingu na wzorze standardowo stosowanym u Finansującego a wzór umowy stanowiący zał.nr 3 do SIWZ zostanie włączony do umowy Finansującego w formie aneksu. Aneks będzie miał pierwszeństwo stosowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy leasingowej, której integralną częścią będzie umowa w sprawie zamówienia publicznego.

W przypadku zawarcia umowy leasingu, Wykonawca zobowiązany jest do wprowadzenia w umowie leasingu zapisu, że umowa Zamawiającego będzie miała pierwszeństwo stosowania przed umową leasingową i Ogólnymi Warunkami Umowy Leasingowej stosowanymi standardowo przez Wykonawcę-Finansującego w razie ewentualnej sprzeczności oraz będzie stanowić integralną część umowy leasingu (załącznik do umowy leasingu).

Pytanie nr 2:

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na e-fakturę?”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na e-fakturę.

Pytanie nr 3:

„Czy Zamawiający zgadza się na weksel wraz z porozumieniem wekslowym jako zabezpieczenie umowy leasingu?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na weksel wraz z porozumieniem wekslowym jako zabezpieczenie umowy leasingu.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający zgadza się aby integralną częścią umowy była Tabela Opłat i Prowizji?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, aby integralną częścią umowy była Tabela Opłat i Prowizji.

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający potwierdza, że zapewnia ciągłość ubezpieczenia przedmiotu leasingu od daty jej rejestracji w wydziale komunikacji do daty jej ewentualnego wykupu, nawet jeżeli wykup następować będzie po upływie obowiązywania okresu leasingu?”

Odpowiedź:

Zamawiający zapewnia ciągłość ubezpieczenia przedmiotu leasingu od daty jej rejestracji w wydziale komunikacji do daty jej ewentualnego wykupu, nawet jeżeli wykup następować będzie po upływie obowiązywania okresu leasingu.

Pytanie nr 6:

„Czy dla zachowania 36 miesięcznego okresu leasingu Zamawiający zgadza się aby wykup następował w dacie ostatniej raty?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykup w dacie ostatniej raty.

Pytanie nr 7:

„Pytanie do postanowienia § 7 ust. 2 lit. a) umowy

Wykonawca prosi o zmianę w wysokości kary zastrzeżonej w lit a) na 10 bądź 15%

Taka wysokość kary będzie dolegliwa, a jednocześnie nie będzie stanowić tak dużej represji jak kara 20%. Nadto zgodnie z postanowieniami § 7 ust. 3 kara dla Wykonawcy w przypadku zawinionych okoliczności Zamawiającego wynosi 5%. Ustalenia zatem kary w wysokości 10% czy 15 % będzie i tak stanowiło podwójną lub potrójną wysokość kary zastrzeżonej dla wykonawcy.

Jednocześnie jak interpretuje postanowienie § 7 ust. 2 lit a) litera kara 20% może być nałożona w przypadku odmowy przyjęcia pojazdu i odstąpienia przez Zamawiającego od umowy na skutek uprzedniego stwierdzenia braku zgodności z ofertą lub umową.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 7 ust 2 lit. a umowy, stanowiącej Załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 8:

„Pytanie do postanowień § 7 ust 2 lit b-f) umowy

Zgodnie z postanowieniem § 7 ust. 2 lit. b-f) umowy

Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kar umownych, w wysokości:

a) 20% wartości brutto przedmiotu umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, w przypadku stwierdzenia, iż dostarczony pojazd nie spełnia wymogów określonych w niniejszej umowie lub nie jest zgodny ze złożoną ofertą, Zamawiający ma prawo do odmówienia przyjęcia pojazdu oraz do odstąpienia od umowy;

b) 0,1% wartości brutto przedmiotu umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia w dostarczeniu pojazdu, liczony od terminu określonego w § 2 ust. 1 niniejszej umowy. Jeżeli opóźnienie w dostawie pojazdu przekroczy 10 dni roboczych, Zamawiający ma prawo do odstąpienia od umowy i naliczenia kary umownej w wysokości, o której mowa w ust. 2 lit a) niniejszego paragrafu;

c) 0,05% wartości brutto przedmiotu umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia w usunięciu wad i usterek przedmiotu umowy stwierdzonych przy odbiorze albo w okresie gwarancji i rękojmi, liczony odpowiednio od terminu usunięcia wad wyznaczonego przez Zamawiającego przy odbiorze albo od upływu terminów określonych w § 5 ust. 4 lub § 5 ust. 5 niniejszej umowy;

d) za opóźnienie w dostarczeniu pojazdu zastępczego, w terminie określonym w § 5 ust. 6 niniejszej umowy, Zamawiający ma prawo do obciążenia Wykonawcy karą umowną w wysokości 500 zł, liczone za każdy dzień opóźnienia w dostarczeniu pojazdu;

e) 0,05% wartości brutto przedmiotu umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, za każde 24 godziny opóźnienia przybycia serwisu, liczone od upływu terminu określonego w § 5 ust. 3 niniejszej umowy;

f) 0,05% wartości brutto przedmiotu umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, za każde 24 godziny opóźnienia w wykonaniu przeglądu pojazdu, liczony od terminu określonego w § 6 ust. 2 niniejszej umowy;

1) Wykonawca prosi o zmianę w postanowieniach § 7 ust. 2 lit b), lit. c), lit. d), lit. e), lit. f) słowa opóźnienia na zwłokę.

Kara umowna jest surogatem odszkodowania i stanowi jego zryczałtowaną postać. W związku z faktem, iż zasadą odpowiedzialności w umowach jest zasada winy (art. 471 kc) zastrzeżenie odpowiedzialności za opóźnienie naraża Wykonawcę za ponoszenie odpowiedzialności nawet wówczas gdy brak dochowania terminu nie jest przez niego zawiniony. Wykonawca prosi zatem o zmianę postanowienia oraz naliczenie kary za zwłokę. Wykonawca prosi jednocześnie by dla każdej z kar określonych w postanowieniach § 7 ust. 2 lit b), lit. c), lit. d), lit. e), lit. f) przyjąć limit kar, tak by nie były one naliczane w nieskończoność. Wykonawca proponuje 3% wartości pojazdu, która to kwota jest biorąc pod wzgląd wartość pojazdów specjalistycznych bardzo duża

Wprowadzenie kar stanowić będzie realizację wskazań wynikających z orzeczeń Sądu Najwyższego. Zgodnie z najbardziej aktualnym stanowiskiem Sądu Najwyższego, zaprezentowanym w wyroku z dnia 9 listopada 2018 r., w sprawie o sygnaturze V CSK 640/17, naliczanie kar umownych za każdy dzień zwłoki powinno mieć swój z góry określony, znany dłużnikowi wcześniej limit, tzn. że kary umownej nie można naliczać w ten sposób bez końca"

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 7 ust. 2 lit. b-f umowy, stanowiącej Załącznik nr 3 do SIWZ.

Pytanie nr 9:

„Pytanie do postanowienia § 5 ust 8

Zgodnie z treścią § 5 ust. 8

Nie wykonanie naprawy gwarancyjnej w terminie określonym w ust. 4 niniejszego paragrafu lub terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, zgodnie z ust. 5 niniejszego paragrafu, lub nie dostarczenie pojazdu zastępczego, uprawnia Zamawiającego do:

a) przeprowadzenia naprawy gwarancyjnej w wybranym przez siebie serwisie na koszt Wykonawcy i/lub wypożyczenia pojazdu zastępczego. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do zwrotu kosztów napraw i/lub kosztów dzierżawy pojazdu zastępczego, poniesionych przez Zamawiającego, w terminie 3 dni licząc od daty zgłoszenia takiego żądania,

b) żądania zapłaty kary umownej, o której mowa w § 7 ust. 2 lit. c) i/lub w § 7 ust. 2 lit. d) niniejszej umowy.

Wykonawca prosi by w przypadku zaistnienia takich okoliczności opisanych w § 5 ust. 8 sankcją dla Wykonawcy było albo obciążenie kosztami najmu/naprawy albo kary umowne, bez kumulacji obu tych sankcji.

Kara umowna stanowi surogat odszkodowania. Skoro Zamawiający obciąży Wykonawcę kosztami naprawy, kosztami najmu to jego interes zostaje zaspokojony, nie powstaje szkoda, która skutkuje koniecznością naliczania kary umownej mającej na celu takową szkodę rekompensować. Jednocześnie Wykonawca byłby dwukrotnie w karany."

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 5 ust. 8 umowy, stanowiącej Załącznik nr 3 do SIWZ. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zapis § 5 ust. 8 lit. a odnosi się m.in. do zwrotu kosztów dzierżawy pojazdu zastępczego, w przypadku gdy Wykonawca nie dostarczy pojazdu zastępczego w terminie określonym w § 5 ust. 8 umowy. A zatem w przypadku dostarczenia przez Wykonawcę pojazdu zastępczego zgodnie z § 5 ust. 6 umowy, zapis § 5 ust. 8 lit. a nie będzie miał zastosowania w zakresie zwrotu kosztów dzierżawy pojazdu zastępczego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 10:

„Pytanie do postanowień § 7 ust.2 lit g)

Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu:

„za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy w wysokości 5% wartości brutto przedmiotu umowy, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy”

w związku z tym, iż w § 7 ust.2 lit. a) Zamawiający ustanowił już wysokie kary.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 7 ust. 2 lit. g umowy, stanowiącej Załącznik nr 3 do SIWZ.

PREZES ZARZĄDU

Sylvia Woiciechowska

Sylvia Woiciechowska

(podpis i pieczęć Zamawiającego)

