

**Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy**

Dostawa fabrycznie nowego podnośnika masztowego na potrzeby RZUOK w Machnacu 41a, gm. Brześć Kujawski

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego

Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ "SANIKO" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 910041776

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Komunalna 4

1.5.2.) Miejscowość: Włocławek

1.5.3.) Kod pocztowy: 87-800

1.5.4.) Województwo: kujawsko-pomorskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL619 - Włocławski

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: saniko@saniko.com.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: saniko.com.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

<http://bip.saniko.com.pl/k/zamowienia-publiczne/>

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - osoba prawna, o której mowa w art. 4 pkt 3 ustawy (podmiot prawa publicznego)

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:

Dostawa fabrycznie nowego podnośnika masztowego na potrzeby RZUOK w Machnacu 41a, gm. Brześć Kujawski

2.4.) Identyfikator postępowania: ocids-148610-d3f510e9-0ccf-11ed-9a86-f6f4c648a056

2.5.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00308574/01

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2022-08-17 13:55

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Nie

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy:
Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00277631/01

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: BZ.ZP.14/26/07/22

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest dostawa fabrycznie nowego podnośnika typu masztowego, elektrycznego na potrzeby Regionalnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Machnaczu 41a, gm. Brześć Kujawski.

4.5.3.) Główny kod CPV: 42000000-6 - Maszyny przemysłowe

4.5.4.) Dodatkowy kod CPV:

42410000-3 - Urządzenia podnośnikowe i przeładunkowe

42417210-7 - Podnośniki lub przenośniki ciągłe, koszowe

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

W trakcie badania ofert komisja przetargowa stwierdziła, że odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp podlega oferta z najkorzystniejszą ceną – oferta nr 2 złożona przez Haulotte Polska Sp. z o.o., ul. Graniczna 22, 05-090 Raszyn-Janki.

Wykonawca Haulotte Polska Sp. z o.o. nie zastosował się do wymagania wskazanego w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, a także opisanego w rozdziale XV pkt. 3 SWZ. Wykonawca podpisał własnoręcznie ofertę wraz z załącznikami w formie papierowej, następnie zeskanował i wysłał przez e-PUAP. Wykonawca nie podpisał zeskanowanego dokumentu, żadnym z wymaganych podpisów. W przypadku zeskanowania oferty sporządzonej uprzednio w formie papierowej znaczenie ma jedynie fakt opatrzenia powstałego w ten sposób dokumentu elektronicznego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub osobistym wykonawcy. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym. Wymagany jest zatem podpis oferty jednym ze wskazanych (dopuszczalnych) rodzajów podpisów elektronicznych. Jeżeli zamawiający nie otrzymał oferty opatrzonej właściwym podpisem, to ma obowiązek ją odrzucić zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia wynosi 184 500,00 zł brutto. W konsekwencji tego, iż oferta najkorzystniejsza została odrzucona, a cena kolejnej oferty z najniższą ceną, niepodlegającej odrzuceniu przekracza kwotę jaką zamawiający zgodził się uznać za możliwą do zrealizowania, postanowiono unieważnić postępowanie ze względu na to, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

SEKCJA VI OFERTY

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 2

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 2

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 221400,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 221400,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie