

Włocławek, 12.06.2023 r.

Zamawiający:
Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej
„Saniko” Sp. z o.o.
ul. Komunalna 4
87-800 Włocławek

Do Wykonawców

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz zmianami treści SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp pn.: „Dostawa fabrycznie nowych pojemników z tworzywa sztucznego na odpady dla PGK „Saniko” Sp. z o.o. we Włocławku”

Zamawiający informuje, że Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia zwrócili się do Zamawiającego z wnioskami o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (zwana dalej: SWZ). Zamawiający działając zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) (zwana dalej: ustawą Pzp), udostępnia poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający zgodzi się na dostawę pojemników brązowych w kolorze RAL 8024?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dostawę pojemników brązowych w kolorze wnioskowanym przez Wykonawcę.

Pytanie nr 2:

Zamawiający opisuje, że wymaga dostawy pojemników z dwoma pionowymi przetłoczeniami na całej wysokości korpusu. Sformułowanie „przetłoczenia wzmacniające” jest subiektywnym przeświadczeniem w ocenie wytrzymałości (wzmocnień) ścian korpusu pojemnika, które nie jest poparte wiarygodnymi dowodami w postaci testów czy raportów z badań wskazujących wymiennie (liczbowo lub procentowo) jak przetłoczenia wpływają na wzmocnienie ścian korpusu pojemnika. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający ma na celu zamówienie produktu, który spełnia wyższe normy niż EN-840 i w tym zakresie wymaga normy jakości RAL GZ 951/1. Wskazać należy, że w celu usztywnienia pojemników jak również zwiększenia ich wytrzymałości istnieją różne metody konstrukcyjne. Jedną z nich może być zastosowanie przetłoczeń pionowych, zastosowanie przetłoczeń poziomych, innego składu tworzywa, jak również zastosowanie grubszych wszystkich ścian pojemników na odpady. Niemniej należy wskazać, że z porównania dostępnych badań granulatu pierwotnego, a granulatu z recyklingu wynika iż własności mechaniczne (parametry) badane zgodnie z normami DIN 53479, DIN 53455 w zakresie: gęstość (g/cm³), odporność na przebicie statyczne (kN), wytrzymałość przy granicy plastyczności wzdłużna oraz poprzeczna (MPa), wytrzymałość na rozciąganie (N/mm²), wytrzymałość na rozrywanie (N/mm²), sztywność skręcania (N/mm²), wskazują jednoznacznie, iż parametry nowego materiału (dziewiczego) są o ok. 6-11% lepsze od zastosowania granulatu z recyklingu. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że pojemniki na odpady mają styczność z różnymi substancjami, dlatego zastosowanie granulatu z recyklingu sprawia również, iż właściwości chemiczne stosowanego materiału są zdecydowanie gorsze, gdyż materiał stosowany z odzysku jest zanieczyszczony (np. są przerabiane kanistry HDPE po chemikaliach, zanieczyszczone opakowania HDPE itp.) wobec czego wiązania cząsteczkowe (molekularne) regranulatu nie są jednolite i powtarzalne co w efekcie zaburza proces wtrysku (injection quality) podczas produkcji

pojemników. Przekłada się to bezpośrednio na finalną jakość oraz wytrzymałość produktu. Reasumując należy stwierdzić, iż wymagane przez Zamawiającego „przetłoczenia wzmacniające” nie są jedynym dopuszczonym przez europejską normę EN 840 sposobem wzmocnienia ścian pojemnika, gdyż cytowana norma w swej treści na równi traktuje sposób wzmocnienia poprzez zwiększenie grubości materiału. Zatem Zamawiający opisując przedmiot zamówienia za pomocą normy EN 840 winien na równi traktować różne możliwości wzmocnień. W związku z powyższym, czy Zamawiający zgodzi się na dostawę pojemników wyprodukowanych w 100% z nowego granulatu (tzn. bez dodatku regranulatu) które mają zwiększoną grubość ścian jako rozwiązanie równoważne dla pionowych przetłoczeń na całej wysokości korpusu pojemnika?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Jednocześnie informuje, że Wykonawcy, którzy powołują się na rozwiązania równoważne, zgodnie z Rozdziałem VI pkt. 20 SWZ, zobowiązani są do wykazania, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone przez Zamawiającego. W takim przypadku, Wykonawca zobowiązany jest załączyć do oferty wykaz rozwiązań równoważnych wraz z jego opisem lub normami.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuszcza kolor brązowy w RAL 8025?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza koloru brązowego wnioskowanego przez Wykonawcę.

Jednocześnie, zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu tj. zmianie ulega zapis w Rozdziale XV. pkt. 17 ppkt. 3) lit. d) SWZ:

z brzmienia:

„ważny Certyfikat wydany przez uprawnioną do certyfikowania jednostkę potwierdzającą zgodność produktów z wymaganiami technicznymi normy RAL GZ 951/1 lub równoważny.”

na brzmienie:

„ważny Certyfikat wydany przez uprawnioną do certyfikowania jednostkę potwierdzającą zgodność produktów z wymaganiami technicznymi dotyczącymi nośności pojemników objętych przedmiotem zamówienia, które zostały określone w Rozdziale VI pkt. 4 ppkt. 1 SWZ. Przedmiotowy certyfikat winien wskazywać nośność pojemników objętych przedmiotem zamówienia.”

Powyższa zmiana staje się integralną częścią SWZ.

PREZES ZARZĄDU

Uciecholob
Sylvia Wojciechowska

.....
/Kierownik Zamawiającego/

9.